

單元一

從假新聞談媒體識讀

撰寫人：萬華國中 - 陳盈如老師



「一」葉知秋·學思並進

1-1 學習目標

核心素養

科-J-B2
理解資訊與科技的基本原理，具備媒體識讀的能力，並能了解人與科技、資訊、媒體的互動關係。

學習表現

運 a-IV-1
能落實健康的數位使用習慣與態度。
設 k-IV-3
能了解選用適當材料及正確工具的基本知識。

學習內容

資 H-IV-6
資訊科技對人類生活之影響。
公 Cb-IV-2
媒體與社群網路在公共意見形成的過程中，扮演什麼角色？閱聽人如何覺察其影響？

學習重點

1. 了解假新聞對於日常生活的衝擊。
2. 學習辨別假新聞的方法。

1-2 引起動機

「，我媽傳「賴」給我，她說新冠病毒主要是跟蝙蝠有關，湖北每戶人家家裡都有蝙蝠！」



對啊，聽說他們喜歡吃「野味」，所以我在「哀居」上看到有人說吃素比較不會染病喔！

你們確定嗎？
我看到的新聞不是這樣的……
你們防不了的，因為這是生化武器，只能戴N95口罩，勤洗手對抗。



那我們跟老師說最好不要開學，線上學習啦！



…你們都看了些什麼？

動動腦，想一想

上面三位同學對於病毒的資訊是否正確？

參考答案：不正確。品妍、小晴是錯誤訊息，凱凱同學是未經證實訊息
(事實查核報告#289#294#335)





「兩」全其美・觸類旁通

2-1 主題探索

假新聞從何而來？

隨著網路普及，我們可以在社群媒體、通訊軟體、搜尋引擎來取得各式訊息及交流溝通。但是隨著訊息撰寫者的目的不同、撰寫品質的落差以及各種複雜因素的影響，我們有可能接收到的是「不完全正確」的訊息，甚至是「錯誤」的訊息！當這樣的訊息被報導出來就成為「假新聞」(汪志堅，民108)。



假新聞傳遞出去後，傳遞者均希望能夠對資訊接受者——也就是閱讀資料的我們有所影響，其目的可能出自於正面的善意，也有可能是負面的惡意，這要看傳遞者的目的為何(Manfred Theisen, 2019)。



公視新聞網曾報導，臺灣是所有國家中，「遭受外國假新聞攻擊」的第一名！所以，我們真的可以眼見為憑？而有圖真的有真相嗎？

說說看

你覺得假新聞在臺灣氾濫的原因可能是什麼？

參考答案：大家不知道如何查證；資訊網路發達，人手一機，訊息氾濫；政治或利益的介入；傳統媒體的信賴度降低……等



真的假的？假新聞的真面目

假新聞的樣貌五花八門，從「衛生紙原料短缺引發搶購」到「新冠肺炎的防疫妙招」，為什麼會有不少民眾相信呢？其實最關鍵的原因是：這些新聞看起來很像真的！

也許有人會想：「假的怎麼可能長得像真的？怎麼可能被騙咧？」我們可以來試試，以下有十個題目，大家可以就你掌握的資訊或常識來判斷是真的(Fact)還是假(Fake)的？

Q1 「注意！注意！注意！如果有人去你家外面送口罩給你，說是政府給的，千萬不要拿它，內有迷魂藥」、「有人挨家挨戶分發口罩。他們說這是地方政府的一項新舉措，其實被放滿了化學物質，會使你失知覺。然後他們就會打劫你喔！」

Q2 網傳「海象已對地球失去信心，以這種方式來告別」、「十萬頭海象爬上百米懸崖，隨後跳崖自殺」

Q3 「大人口水髒，會透過親吻、餵食傳染皰疹給小孩！」

Q4 媒體報導「研究：睡太少會爆肥……平均睡眠介於3到5小時的民眾，肥胖機率比一般人高出73%」

Q5 網傳照片文字宣稱「看俄羅斯，直接放800隻老虎在路上走，使人民不出門在家隔離……」

Q6 「愛講髒話的人適合當朋友！研究指出：智商更高、組織能力強」、「經常罵髒話，智商還會比較高！」

Q7 「請大聲拒絕所有早安、午安、晚安等問候圖片，因為『駭客』利用設計完美的影片、圖片，裡面暗藏釣魚程式，藉此竊取個資」

Q8 「用微波爐加熱清水時最危險」、「請多等十幾秒鐘才打開微波爐」

Q9 「芬蘭2020將正式廢除學科教學，全面採取情境、主題式教學」

Q10 房間發現一隻蟑螂說明有一萬隻在潛伏。

解析請看下一頁

說說看

你答對了幾題？答完這些題目，你認為假新聞有哪些特徵？

參考答案：類型五花八門，舉凡科普、健康生活、時事新聞都有，而有些真的看起來假，假的反而看起來真實。



Q1 「注意！注意！注意！如果有人去你家外面送口罩給你，說是政府給的，千萬不要拿它，內有迷魂藥」、「有人挨家挨戶分發口罩。他們說這是地方政府的一項新舉措，其實被放滿了化學物質，會使你失知覺。然後他們就會打劫你喔！」

解析：未經證實的假新聞。近期政府無接獲此類案件通報，且相同訊息近期也在美國、英國、南非、新加坡、印度等國家流傳，均被認定為不實訊息且無證據。
(事實查核報告#401)



Q2 網傳「海象已對地球失去信心，以這種方式來告別」、「十萬頭海象爬上百米懸崖，隨後跳崖自殺」

解析：未經證實。原始影片是來自紀錄片的幕後花絮，影片指出，原本生活在北極冰層上的海象，因氣候變遷導致冰層融化，被迫擠在海灘，有些爬上懸崖的海象不慎摔落而死。影片並未提及海象是「跳崖自殺」。
(事實查核報告#343)

Q3 「大人口水髒，會透過親吻、餵食傳染疱疹給小孩！」

解析：正確訊息，高達八、九成的成年人都是疱疹病毒的帶原者，儘管沒有發病，仍可能傳染病毒。疱疹病毒在環境中可以存活至少三十分鐘，大人幫寶寶咬斷食物、用餐具餵食寶寶等間接傳染方式都是有可能的。
(事實查核報告#41)

Q4 媒體報導「研究：睡太少會爆肥……平均睡眠介於3到5小時的民眾，肥胖機率比一般人高出73%」

解析：未經證實。報導引述的是美國加州大學聖地牙哥分校精神病學系教授Daniel F. Kripke於2002年發表的研究，這項研究是在探討睡眠時間和死亡率的關係，其中，睡眠時間和BMI之間的關聯是次要議題。專家指出，此研究僅指出睡眠時數與肥胖之間的「相關性」。「平均睡眠介於3到5小時的民眾，肥胖機率比一般人高出73%……」為另一篇研究之結果，這項研究結果已經被原始期刊刪除，但仍被部分學術資料庫、新聞和書籍引述。

(事實查核報告#231)



Q5 網傳照片文字宣稱「看俄羅斯，直接放800隻老虎在路上走，使人民不出門在家隔離……」

解析：網傳照片的原始出處，為2016年4月11日，南非約翰尼斯堡(Johannesburg)布拉姆方丹區(Braamfontein)，借用獅子演員來拍電影。查核中心檢索俄羅斯新聞媒體及新聞通訊社，皆無傳言相關報導。因此，此照片為挪用其他事件的照片，為「錯誤」訊息。

(事實查核報告#379)

Q6 「愛講髒話的人適合當朋友！研究指出：智商更高、組織能力強」、「經常罵髒話，智商還會比較高！」

解析：未經證實。部分媒體報導引述美國麻薩諸塞州文學院心理學教授Timothy B. Jay於2000年出版的專書，另有部分媒體引述美國馬麗斯特大學心理學教授Kristin L. Jay和Timothy B. Jay於2015年共同發表的研究。在以上兩項研究中，均無「常講髒話的人智商較高」、「常講髒話的人比較適合當朋友」等結論。因此，此報導為「錯誤」訊息。
(事實查核報告#278)

Q7 「請大聲拒絕所有早安、午安、晚安等問候圖片，因為『駭客』利用設計完美的影片、圖片，裡面暗藏釣魚程式，藉此竊取個資」

解析：未經證實。在LINE、Facebook分享的圖片，上傳時若經過壓縮，就不會有惡意病毒、釣魚程式藏在圖片裡。即使傳檔為隱藏惡意程式的原圖，要開圖軟體有漏洞才會被觸發，發生此情況的可能性較低。
(事實查核報告#229)

Q8 「用微波爐加熱清水時最危險」、「請多等十幾秒鐘才打開微波爐」

解析：事實上這的確會發生，而且這樣的「突沸現象」不只發生在清水、蒸餾水，豆漿、牛奶或湯水都會發生，真的要小心。(MyGoPen)



Q9 「芬蘭2020將正式廢除學科教學，全面採取情境、主題式教學」

解析：未經證實。芬蘭教育文化部已澄清：「芬蘭廢除學科的消息一直是國際媒體的議題。儘管新的基礎教育核心課程在2016年8月帶來了一些變化，但沒有廢除學科教育。」，芬蘭赫爾辛基市於2015年開始推動「情境式學習」，但沒有廢除傳統的「學科教育」。
(事實查核報告#69)



Q10 房間發現一隻蟑螂說明有一萬隻在潛伏。

解析：未經證實。實驗檢測結果表明，發現一隻蟑螂確實意味著您家裡隱藏著一到兩個蟑螂群了，但數目不會達到一萬隻這麼多，因為生物的活動區域都有數目限制性，太多的話會約束種群繁殖力。對於普通家庭，一隻蟑螂背後頂多只有一千五百隻蟑螂在活動。
(Cofacts)



假新聞看來真實還有另一個方式，那就是「張冠李戴」：將某張照片誤導為另外一個事件，也就是說照片是真實的，事件也是真實的，但兩者卻並非同一件事(汪志堅，民108)。此外，網路上的快速轉貼、「認同請分享」，也使得「真的真不了」、「以假亂真」，而我們常常就是假新聞流傳的生力軍。



也許我們的普世價值是言論自由，但若言論涉及謠言、誹謗、隱私甚至是國家安全，就會有相關法律作為後盾，如《社會秩序維護法》第65條中就有提到散佈謠言，足以影響公共之安寧者，會處三日以下拘留或新臺幣三萬元以下罰鍰之相關規定。

說說看

我們常認為法律是最低的限度的道德，除了消極的法律規範處罰之外，你認為還有什麼方式可以幫助我們遠離假新聞？

參考答案：要經過查證、不貿然轉貼、詢問專業人士。

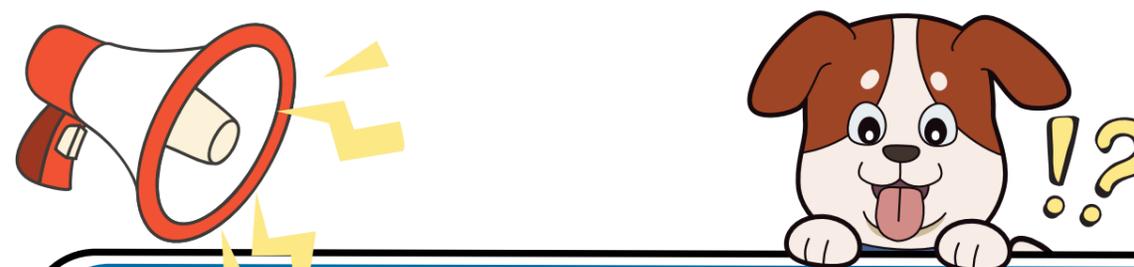


2-2 延伸學習

那我們該如何辨別是否是假新聞呢？

2017年聯合國教科文組織發布「媒體和資訊素養五大法則」就有提到：「知識與消息並不總是價值中立，或始終免受偏見影響」。那麼，我們應該要如何做一個聰明的閱聽人呢？坊間有提供很多的辨識方式，我們可以利用下列三種方法來做判斷。

1 假新聞好會唬 — How & Where & Who。



How

細節為何？如何報導，有沒有過於誇張？專家的看法如何？

Where

資訊（網域）出於何處？有圖有真相，圖片哪裡來？

Who

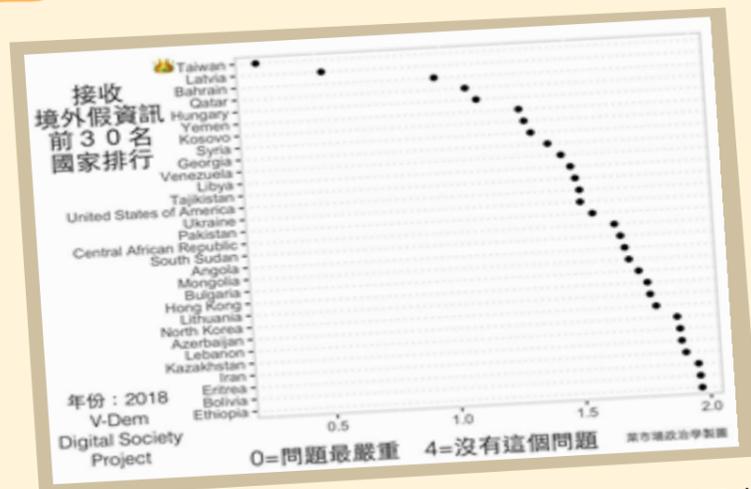
作者是誰？有人也這樣說嗎？



課堂練習：請就新聞標題，尋找一篇報導，再判斷此報導是事實還是假新聞，舉例來說：

「遭外國假資訊攻擊」 臺灣列全球第一

一份瑞典哥德堡大學的研究資料顯示，全球各國「遭受外國假資訊攻擊」的程度，臺灣被攻擊程度為世界第一。學者指出，一旦假新聞被外來者操控，將可能威脅到國家主權。



由瑞典哥德堡大學主持的「V-Dem」計畫，這個月釋出最新年度調查資料，其中一個項目是「遭受外國假資訊攻擊」的程度，指標從0到4，越接近0代表受影響越嚴重，顏色也越淺。結果臺灣的分數是0.26分，排在世界第1名，也就是全世界受假訊息影響最嚴重的國家。

成大政治系助理教授王奕婷說：「自己的政黨自己的社會團體，我們可能還不會覺得說他是一個就是很根本的侵蝕到民主的一個事情，可是我會覺得說，既然他特別把這兩件事(境內境外)分開，臺灣有很嚴重的是來自外部的話，那這就真的是一個必須要以主權的角度來考慮的事。」

這份研究有全球近兩百個國家的資料，是針對政治體制與民主運作各面向，進行的大型跨國調查計畫，是目前政治學界在國家與變數上，涵蓋最廣的資料庫之一。學者強調，境外假訊息恐怕會對民眾的認知，與國家安全造成影響，尤其現在許多資訊是透過網路、手機App來傳遞，行政部門除了可訂定法令規範來控管，平台業者也需負起責任、自我監督。

中正大學電傳所副教授胡元輝表示，「在法令之外還有一個重要的途徑，其實是行政作為就可以處理的，也就是國家的國安機構，應該要針對這一類的訊息進行重要的防制以及介入的工作。」

NCC(國家通訊傳播委員會)為了要打假新聞，在專案報告中指出，只要政府各部會，認為媒體播出的是「爭議訊息」，就可以請NCC發函媒體更正，並從網路下架，否則將依法開罰，而行政院也正推動修法，針對中國等境外和境內網路假新聞散布，來加重其刑。

How

細節為何？如何報導，有沒有過於誇張？專家的看法如何？

- 1 有提到調查單位為瑞典哥德堡大學主持的「V-Dem」計畫
- 2 標題看起來符合事實
- 3 胡元輝、王奕婷等學者認為應正視及介入

Where

新聞出於何處？有圖有真相，圖片哪裡來？

- 1 新聞出自於公視新聞網：<https://news.pts.org.tw/article/428543>
- 2 畫面翻攝於V-Dem網站

Who

作者是誰？有人也這樣說嗎？

- 1 鄭惟仁、莊志成綜合報導
- 2 類似的報導如上報、中央社、鏡周刊、自由時報電子報都有

結論

你認為是真的還假的？判斷的依據是什麼？

應當為真，因為經過搜尋發現在V-Dem網站上有相關的調查資料，且有另外一篇報導提到臺灣「接收境外假資訊」嚴重程度被專家評為世界第一及V-Dem資料庫簡介，也可說明此新聞的可信度。

② 上網查核

除了利用「好會唬策略」來辨識假新聞之外，我們還可以利用下列這些網路平台，了解到底「是真是假」。

★ 臺灣事實查核中心

<https://tfc-taiwan.org.tw/>

★ Line訊息查證

<https://fact-checker.line.me/>

★ MyGoPen

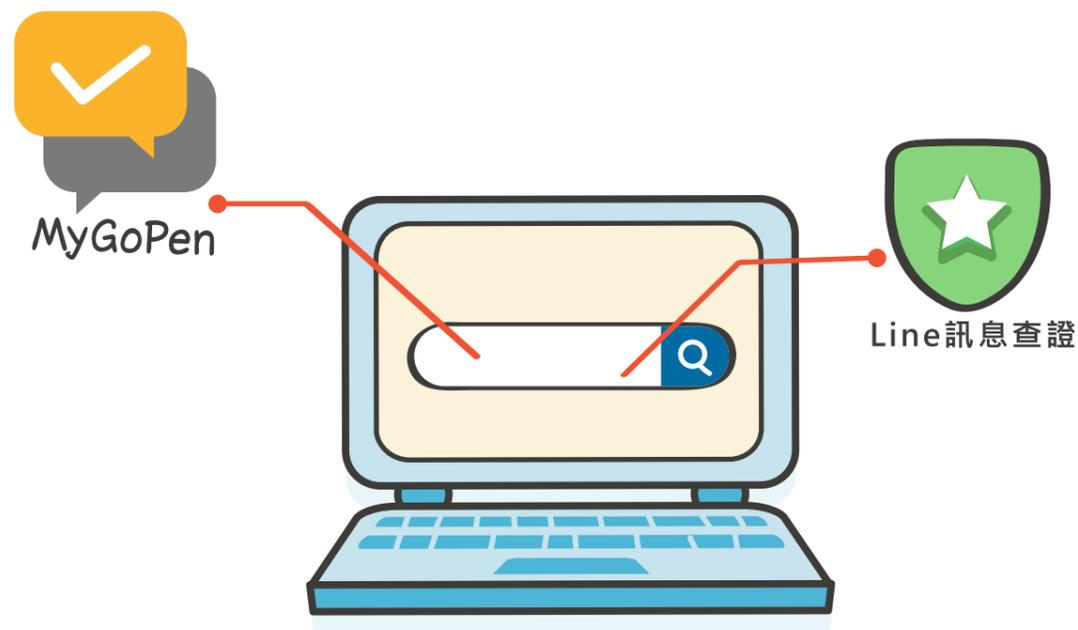
<https://www.mygopen.com/>

★ 萊姆吐司酒

<https://www.rumtoast.com/>

★ 美玉姨

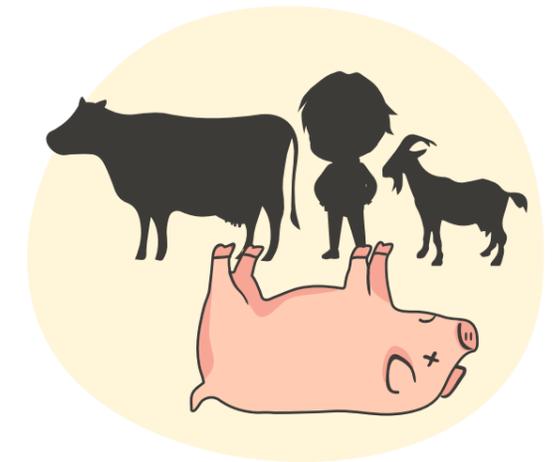
<https://line.me/R/ti/p/%40dfz0050h>



⚡ 你可以這樣做

我們看到一則報導，如果覺得標題聳動或是內容有疑慮，可以利用上述網站來進行查核，例如今收到一則「非洲豬瘟也會感染牛羊，人類也難倖免……在冷凍肉內仍可存活三年。」這樣的資訊，就可以直接在「臺灣事實查核中心」這個網站當中利用上方搜尋功能查詢，最後就會得到：

- ★ 非洲豬瘟病毒僅感染豬隻，不會傳染牛、羊與人類。



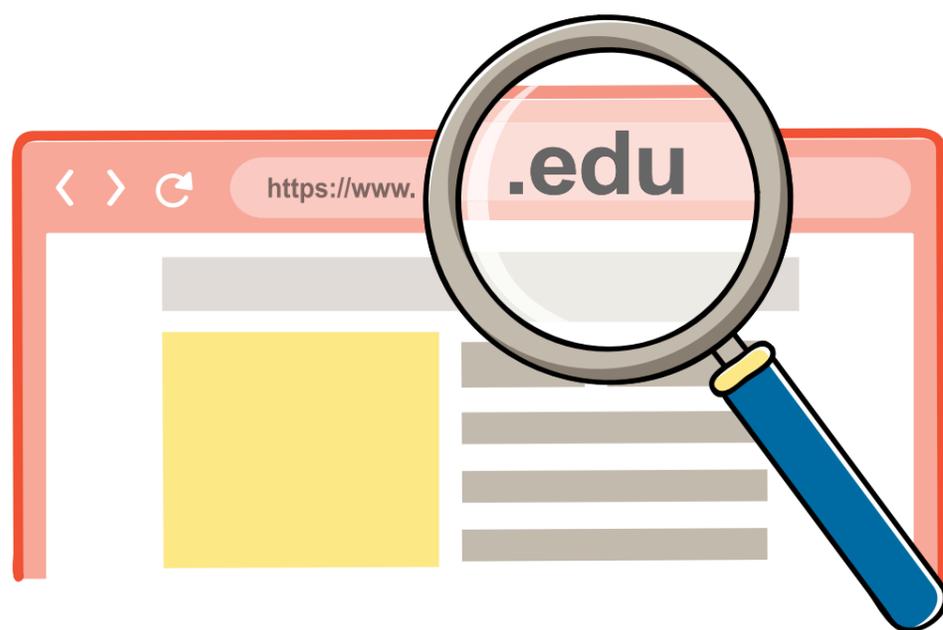
- ★ 非洲豬瘟病毒可存活在冷凍豬肉中1,000天、於冷藏豬肉100天。且受感染豬隻致死率極高。

- ★ 人車流動會攜帶非洲豬瘟病毒散布。所以民眾仍必須提高警覺，勿攜帶海外豬肉製品闖關或網購……等相關澄清資訊。



3 看網域

在資訊素養與倫理國中三版中(林奕華, 民103)就有提到：「政府單位、教育學術及研究機構和非營利機構等組織的相關資訊，較為可信。」如學術教育單位網站就會以「.edu」為結尾，這些網站上的資訊通常比較嚴謹、可信度高。



上述三種方法都是大家可以作為資訊查核、辨識的快速方式喔。最後再提醒一下，假新聞的辨識很重要，但是讓自己不成為假資訊的傳播者也要非常重要——因為這有可能有觸法的疑慮，如散佈謠言就可能觸犯了《社會秩序維護法》！

說說看

辨別是否是假新聞之後，我們能做什麼事？

參考答案：不轉傳、若有同學討論可以協助澄清。



「三」絕韋編 · 鑑往知來

3-1 名詞釋義

⚡ 媒體識讀

英文的media literacy其實包含「媒體素養」及「媒體識讀」，前者較強調的是媒體的使用及產製，後者比較強調的是文本的辨別及分析，也就是希望能夠有能力辨別「壞」資訊(吳翠珍, 民96)，亦即是本單元強調的假新聞。

⚡ 假新聞

捏造、宣傳主觀想法、陰謀論、誘騙點擊、謠言、置入性行銷、偏見報導等為假資訊的類型，被報導後即為假新聞。

(Manfred Theisen, 2019)



⚡ 網域名稱

首先，認識網域名稱可作為判斷網站內容的第一步，網站名稱最後面一碼稱作頂級網域(top level domain name)，由「網際網路名稱與號碼指配組織」(ICANN)負責管理。ICANN於101年開放世界各地申請新的頂級網域，.taipei就是由臺北市政府申請獲得通過的頂級網域(林奕華, 民103)。

3-2 參考資料

- 林奕華、林宜隆等(民103)。資訊素養與倫理國中3版。臺北市政府教育局。
- 王榮輝(譯)(民108)。向下扎根！德國教育的公民思辨課7 - 「過濾氣泡、假新聞與說謊媒體——我們如何避免被操弄？」：有自覺使用媒體的第一步(原作者：Manfred Theisen)。臺北市：麥田。
- 汪志堅、陳才(民108)。假新聞來源、樣態與因應策略。新北市：前程。
- 吳翠珍、陳世敏(民96)。媒體素養教育。臺北市：巨流。
- 全民資安素養網(民108年10月16日)。明辨是非的能力。
https://isafe.moe.edu.tw/article/2326?user_type=2&topic=9
- 公視新聞網(民108年4月11日)。遭外國假資訊攻擊，台灣列全球第一。
<https://news.pts.org.tw/article/428543>
- 親子天下(民109年2月11日)。真的？假的？破解假訊息的數位思辨力。
<https://feature.parenting.com.tw/109fakenews/>
- fakebook：假訊息與它們的產地(民109年2月11日)。謠言之島。
<https://www.readr.tw/project/disinformation>
- 公民行動影音記錄資料庫(民107年9月18日)。面對假新聞，至少你要有媒體識讀力。
<https://www.civilmedia.tw/archives/79765>
- 報導者(民108年5月9日)。不實資訊戰爭的教戰守則，4招教你如何對抗網軍攻勢。
<https://www.twreporter.org/a/cyberwarfare-units-disinformation-fake-news-how-to-stop>
- 遠見(民108年4月19日)。法國學校用一張提問列表，教孩子揭穿假新聞！
https://www.gvm.com.tw/article/60421?utm_source=line&utm_medium=social&utm_content=60421&utm_campaign=share



「四」通八達·小試身手

4-1 自我檢測

Q1 有個單位網址為<http://www.X.edu.tw>，請問該單位是屬於那一類的機構？

- (A) 政府部門
- (B) 個人網站
- (C) 學術教育單位
- (D) 非營利組織

Q2 關於假新聞敘述下列何者正確？

- (A) 網頁上的訊息是真的，通訊軟體大多是假的
- (B) 利用事實查核的平台來做分析判斷
- (C) 社群網站大多能夠做好資訊審查
- (D) 假新聞通常會夾帶病毒，癱瘓個人電腦

解答與解析請看下一頁

自我檢測解答與解析

Q1 有個單位網址為http://www.X.edu.tw，請問該單位是屬於哪一類的機構？

- (A) 政府部門
- (B) 個人網站
- (C) 學術教育單位
- (D) 非營利組織

解析：學術教育單位網站就會以“.edu”為結尾，這些網站上的資訊通常比較嚴謹、可信度高。

Q2 關於假新聞敘述下列何者正確？

- (A) 網頁上的訊息是真的，通訊軟體大多是假的
- (B) 利用事實查核的平台來做分析判斷
- (C) 社群網站大多能夠做好資訊審查
- (D) 假新聞通常會夾帶病毒，癱瘓個人電腦

解析：(A) 網頁或通訊軟體皆有可能出現假新聞(C) 社群網站不一定能做好資訊審查(D) 假新聞通常上傳時若經過壓縮，就不會有惡意病毒、釣魚程式藏在圖片裡。即使傳檔為隱藏惡意程式的原圖，要開圖軟體有漏洞才會被觸發，發生此情況的可能性較低。

4-2 回饋分享

Q1 如何辨別假新聞？

Q2 若同學或家人正在轉貼假新聞，你可以做些什麼事？

國中版

資訊素養與倫理 第4版

出版者：臺北市政府教育局

發行人：曾燦金 臺北市政府教育局局長

召集人：劉遠楨 國立臺北教育大學教授

副召集人：陳秉熙 臺北市政府教育局資訊教育科科长
洪志成 臺北市立萬華國民中學校長

指導委員：蕭瑞祥 淡江大學教授暨總務長
楊凱翔 國立臺北教育大學教授
盧東華 臺北市立大學教授
張淑慧 社團法人台灣照顧管理協會理事長

諮詢委員：賴清國 臺北市濱江國小退休主任

總編輯：王曉玲 臺北市立萬華國民中學輔導主任

執行編輯：許皓雲 臺北市立萬華國民中學資料組長

編輯群：梁永芳 臺北市立中正國民中學總務主任
吳政庭 臺北市立民權國民中學總務主任
劉東衡 臺北市立仁愛國民中學教師
邱姬菁 臺北市立敦化國民中學資訊組長
郭嘉琪 臺北市立古亭國民中學資訊組長
呂學人 臺北市立雙園國民中學輔導組長
陳永慶 臺北市立萬華國民中學學務主任
陳盈如 臺北市立萬華國民中學教師

助理編輯：蔡承恩 臺北市立萬華國民中學書記